

# Centre de collaboration nationale en santé environnementale

## L'application des connaissances en collaboration avec notre clientèle

Christina Chociolko, Ph. D.

Mona Shum, M. Sc., CIH



National Collaborating Centre  
for Environmental Health

Centre de collaboration nationale  
en santé environnementale



BC Centre for Disease Control  
An Agency of the Provincial Health Services Authority

# Plan de la présentation

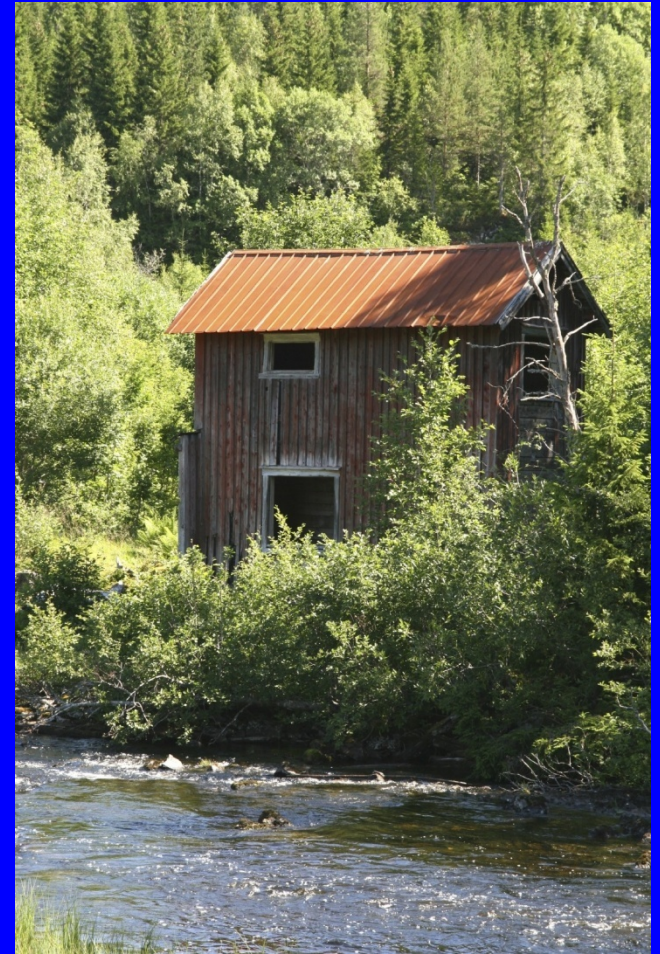
- Notre mandat
- Qu'est-ce que l'application des connaissances (AC)?
- Notre démarche
- La collaboration avec notre clientèle
- Les leçons apprises
- Les prochaines étapes

# Mandat

- Synthèse, application et échange des connaissances
- Repérage des lacunes au niveau des connaissances
- Réseautage et valorisation du potentiel du milieu

# Point de mire

- Risques pour la santé associés à l'environnement physique
- Interventions fondées sur l'utilisation de données probantes en vue d'atténuer ces risques



# Domaines d'application

- Défini initialement comme les services/programmes de santé environnementale fournis par les organismes de santé à l'échelle locale et régionale, à travers Canada
- Clientèle – les personnes qui fournissent ces services/programmes ou qui établissent les politiques cadres régissant leur mise en œuvre

# Qu'est-ce que l'AC?

- Mettre en application, par le biais d'interventions, les données issues de la recherche.
- En quoi consistent les données probantes?
- Qu'entend-on par « interventions »?

*Notre but est d'améliorer les politiques et la pratique, et de combler les lacunes au niveau des connaissances.*

# Fondements de l'AC

- Les politiques et les pratiques s'appuient rarement sur des données probantes.
- Les politiques sont parfois élaborées sous l'influence de facteurs (professionnels, organisationnels, structurels), étrangers à la recherche scientifique.
- Les chercheurs et les responsables des politiques appartiennent à des mondes différents, ce qui peut entraver la communication :
  - ils se posent des questions différentes;
  - ils disposent de délais différents pour obtenir des résultats;
  - ils parlent des langages différents;
  - ils manquent de sensibilisation au monde de l'autre.

# Stratégies d'AC

- Accroître la diffusion par les chercheurs
- Améliorer les aptitudes d'acquisition de connaissances des responsables de politiques
- Avoir recours à des facilitateurs pour transmettre le savoir
- Fournir des examens systématiques de données probantes
- Miser sur la collaboration

# Démarches pour soutenir l'AC

- Pression de ceux qui produisent les connaissances
- Demande de ceux qui les utilisent
- Échanges

*Il existe des études canadiennes ayant évalué l'efficacité de ces stratégies.*

# Notre démarche

*Modèle d'échanges – intermédiation active*

- Définir la clientèle
- Être à l'écoute des besoins
- Établir des liens avec ce qui existe déjà
- Créer des partenariats avec des chercheurs
- Offrir des produits de qualité
- Obtenir de la rétroaction

# Activités de développement en 2005-2006

- Évaluer les besoins, les lacunes et les occasions d'intervention pour le CCNSE
- Faciliter l'élaboration d'un plan de travail pour les trois premières années d'activités
- Fondées sur le portrait de la situation actuelle au Canada
- Suggestions obtenues des praticiens, des responsables des politiques et des chercheurs en vue de définir les priorités

# Portrait de la situation actuelle

- **Entrevues semi-structurées**
- **Repérage des praticiens et des responsables des politiques par l'entremise des médecins hygiénistes en chef et des sous-ministres adjoints**
- **Repérage des chercheurs par des moyens informels**
- **Demande simultanée de nominations au conseil consultatif**
- **Modification des questions pour mener notre enquête en ligne**
- **Réalisation d'un projet pilote**
- **Visite de douze provinces et territoires (sur treize)**

# Portrait de la situation actuelle (suite)

- Réalisation d'entrevues avec 65 praticiens ou responsables des politiques provenant de 38 organismes, et avec 22 chercheurs
- Analyse des 30 réponses obtenues suite au sondage en ligne
- Discussions avec des organismes regroupant des praticiens et des responsables des politiques, et offrant une formation à l'intention des inspecteurs en santé publique

# Questions posées lors des entrevues

- Praticiens et responsables des politiques : à propos des éléments dont ils disposent, de leurs besoins, de leur intérêt à l'égard de l'AC, des besoins en matière de données probantes pour la pratique et l'élaboration de politiques, et de leurs priorités
- Chercheurs : à propos de leurs recherches présentes et passées, de l'utilisation de celles-ci dans la pratique et dans l'élaboration des politiques, de leurs réussites et de leurs échecs, des obstacles et des éléments facilitateurs, de leurs suggestions pour les activités d'AC

# Consultation de la littérature et de sites Web spécialisés

- Recherche d'articles évalués par des pairs, et consultation de la littérature grise pour y trouver des examens systématiques et des méta-analyses en santé environnementale
- Évaluation fondée sur les lignes directrices des collaborations Cochrane et Campbell
- Recherche documentaire limitée sur le processus d'AC
- Recherche de sites Web offrant des ressources pertinentes à l'AC en santé environnementale

# Évaluation

- Comparaison des produits, documents et activités d'AC en santé environnementale avec les besoins indiqués par les praticiens et les responsables des politiques
- Repérage des lacunes et des possibilités éventuelles de les combler, incluant la priorisation des produits et activités du CCNSE

# Ce que nous avons découvert

- Les modèles d'élaboration de politiques et de prestation des services/programmes varient énormément à travers le Canada.
- La surveillance des cas d'exposition et des facteurs de risque environnementaux est limitée, voire inexistante.
- De nombreux services/programmes en cours s'appuient sur très peu de données scientifiques.
- Il y a peu d'évaluation des services/programmes.
- Il y a une pénurie de personnel spécialisé en santé environnementale.
- Les activités associées à l'AC en santé environnementale sont relativement peu nombreuses.

# Comment combler les lacunes

- Produire des documents, p.ex. des examens des données probantes et des suggestions de pratiques fondées sur des données probantes
- Recueillir et échanger les renseignements sur les politiques, la pratique et les recherches
- Mettre sur pied des programmes de détachement et d'échange d'informations
- Mettre au point des cours et des ateliers d'été
- Jumeler des praticiens/responsables des politiques avec des chercheurs
- Évaluer le travail du CCNSE

# Site Web

- Moyen de communication préféré
- Élaboré avec le support d'un groupe de discussion composé de praticiens et de responsables des politiques
- Intègre des possibilités de rétroaction et de réseautage



### APPEL DE PROPOSITIONS POUR LA RÉALISATION DE REVUES SYSTÉMATIQUES!

Cliquez ici.



### Commentaires

Vous avez des  
commentaires sur le  
CCNSE ou sur notre site  
Web en général?

- Accueil
- À propos de nous
- Nouvelles en santé  
environnementale
- ▼ Besoins, lacunes et  
possibilités
  - Rapport d'évaluation
  - Comblar les lacunes
  - Sondage sur les  
besoins
- ▼ Occasions de réseautage
  - Répertoire des stages  
et des formations
- Articles récents
- Revue documentaires,  
directives et sommaires
- Législation
- Organisations connexes
- Galerie de photos
- ▼ Événements
  - Présentations récentes
  - Pour nous joindre

#### RECHERCHEZ SUR CE SITE

» ALLEZ

#### ÉVÉNEMENTS À VENIR

Centres de collaboration  
nationale en santé publique  
(CCNSP) Atelier annuel d'été  
sur la synthèse, l'application

## ACCUEIL

**Bienvenue au site Web du Centre de collaboration nationale en santé environnementale (CCNSE)**—visant à favoriser la collaboration entre les praticiens, les responsables des politiques et les chercheurs en faveur du développement de pratiques et politiques fondées sur l'utilisation de données probantes dans le domaine de la santé environnementale au Canada.

### Du nouveau au CCNSE

- [Présentations](#) sur les sujets suivants : bisphénol A, les lignes électriques et la santé, interventions et pesticides, téléphones cellulaires, et la consommation du lait cru\*\*
- [Répertoire des formations](#) - mise à jour
- [Recommandations pour l'occupation sécuritaire des locaux ayant servi à une opération de culture de la marijuana](#)
- [Atelier d'été sur la synthèse, l'application et l'échange de connaissances](#) - programmation finale disponible
- [Présentations provenant de notre cours 2009 sur la qualité de l'eau potable\\*\\*](#)
- [Présentation de notre recherche sur les maladies d'origine hydrique au Canada\\*\\*](#)
- [Répertoire de la législation en santé environnementale au Canada](#) - mise à jour
- [Répertoire des organisations offrant des occasions de stage](#) - mise à jour

## NOUVELLES EN SANTÉ ENVIRONNEMENTALE

Prenez connaissance des dernières nouvelles en santé environnementale!

- Grippe A (H1N1) - Les doléances des Autochtones
- Le QG des écolos du monde à Montréal
- Maladies cardiovasculaires - Baisse importante de la mortalité
- Petropolis devient capitale de l'énergie propre
- Lancement d'un nouveau bac de récupération
- Les anciennes bases de radar seront décontaminées
- Le prochain cycle solaire sera tranquille
- Les grands pollueurs de la planète réunis au Mexique
- Une tique qui se répand
- Les concentrations d'ammoniac dans l'hémisphère nord revues à la hausse

# Réseautage

- Portraits de la situation actuelle
- Conseil consultatif
- Documents sur l'AC
- Projet sur l'eau potable
- Cours et ateliers
- Répertoires des programmes de formation, des possibilités de stage et de la législation en santé environnementale

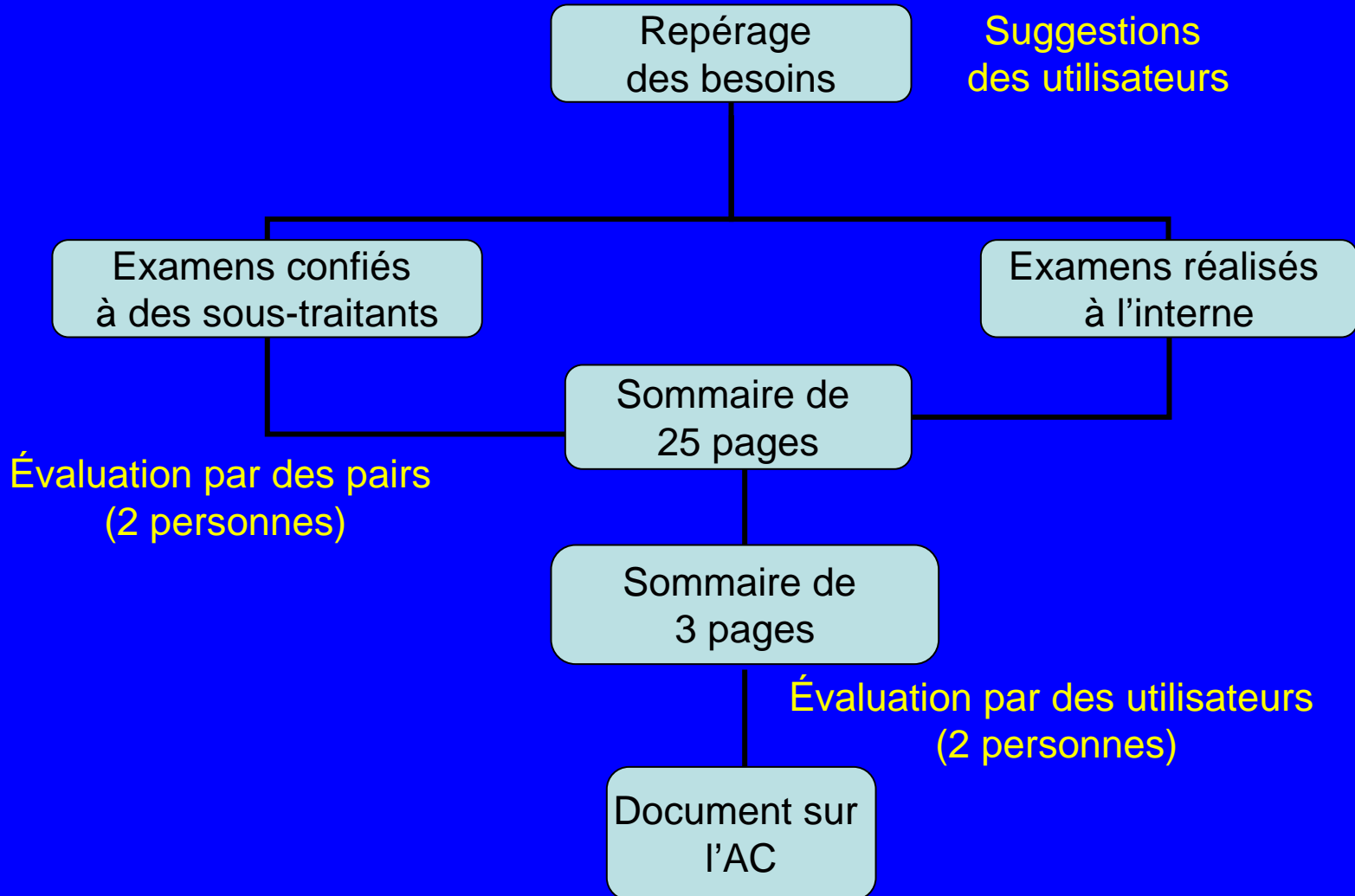
# Réseautage (suite)

- Travaux de recherche récents, nouvelles en santé environnementale
- Détachements et stages
- Groupes de travail
- Ateliers d'été
- Réunions et colloques

# Documents sur l'AC

- Réalisés à l'interne
- Confiés à des sous-traitants sur appel de propositions
- Préférence pour les examens systématiques
- Collaboration avec la clientèle pour repérer et préciser les sujets souhaités
- Évaluation scientifique des documents produits par des pairs au début du processus de production
- Évaluation des documents produits par les utilisateurs selon leur pertinence

# Démarche initiale



# Leçons apprises

- Sujets trop généraux
- Tendance aux analyses exhaustives
- Prédilection de la clientèle pour les documents plus courts
- Documentation scientifique en santé environnementale pas toujours pertinente
  - Axée sur le repérage des facteurs de risque
  - très peu d'information sur les mesures à prendre
- Le savoir-faire issu de la pratique éventuellement plus pertinent

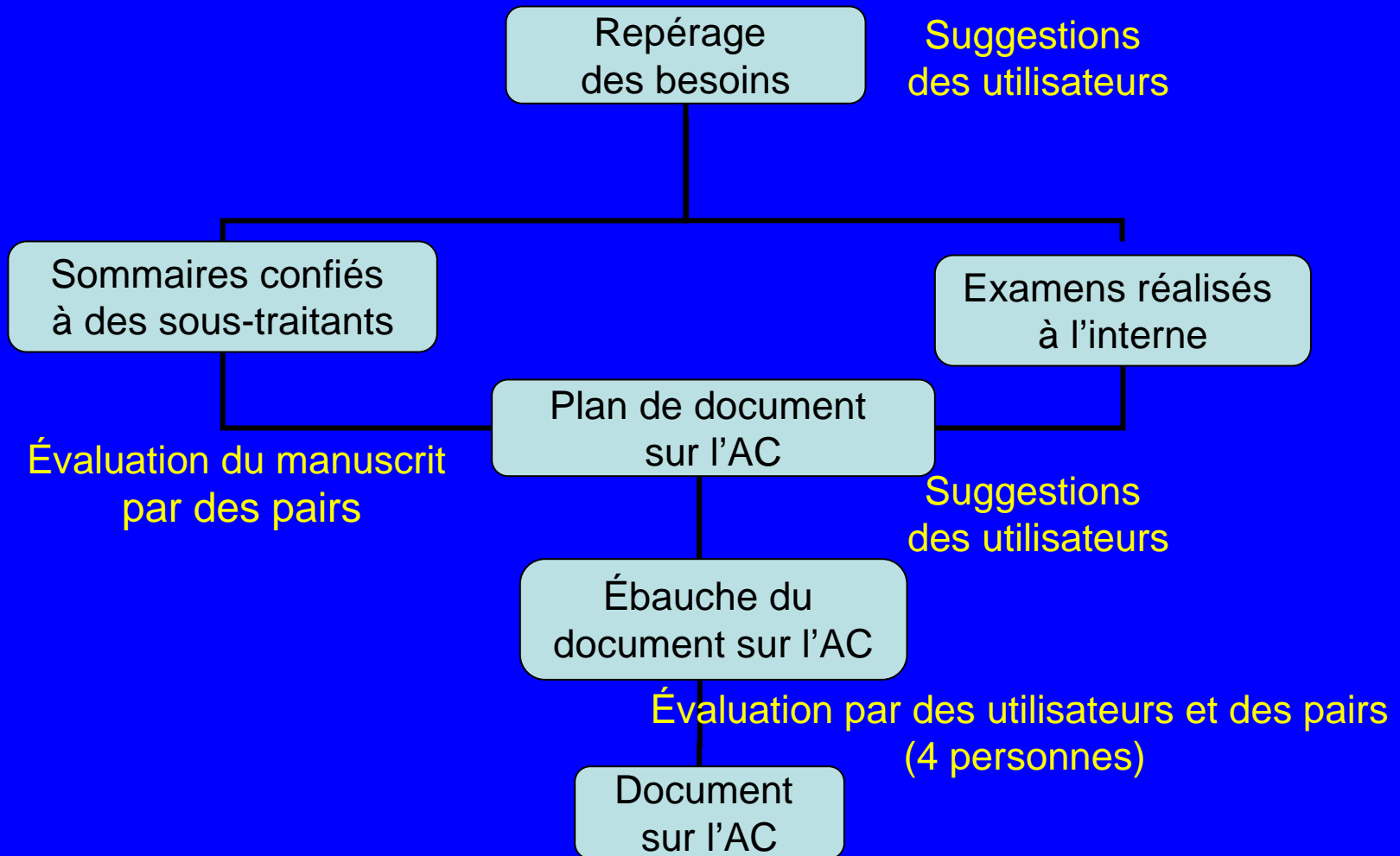
# Mesures prises

- Définition plus précise des questions
- Distinction entre les éléments donnant lieu à une intervention et les éléments d'information pure et simple
- Fractionnement des sujets
- Détermination du public cible pour chaque document d'AC
- Révision de la méthode de sous-traitance

# Ce que nous faisons ou entendons faire

- Examens (sous-traités ou réalisés à l'interne)
  - définition plus précise des questions
  - production d'un plan d'examen dès le départ
  - élimination du sommaire de 25 pages
- Documents sur l'AC
  - Ébauches
  - Collecte de commentaires d'utilisateurs dès le départ
  - Production d'une série de documents (radon, pesticides)
  - Format différent (à l'image des documents du CCNMI)
  - Production d'un sommaire de 3 ou 4 pages dès le départ

# Ce que nous faisons ou entendons faire



# Types de documents sur l'AC

- Sommaires des examens confiés à des sous-traitants
- Examens de données probantes
- Documents d'orientation

# Évaluation de notre travail à ce jour

« *Cette information vous aidera-t-elle dans votre travail? »* »

- Rétroaction ponctuelle
- Évaluation des cours
- Évaluation indépendante
- Actualisation du portrait de la situation

# Évaluation indépendante

- Contractant externe
- Évaluation initiale en décembre 2007
- Mise à jour en décembre 2008
  - Enquête auprès de 120 praticiens et responsables des politiques, de 23 chercheurs et de 9 représentants du CCNSE
  - Liste de personnes interrogées inconnue du CCNSE
  - Réalisation de 4 études de cas sur des documents d'AC et du site Web

# Résultats

- Besoin croissant pour les activités du CCNSE
- Grande crédibilité du CCNSE – coté 4,6 sur 5
- CCNSE connu d'environ 50 % des personnes interrogées
- Surreprésentation de certaines provinces
- Intérêt pour documents d'AC plus courts

# Actualisation du portrait de la situation

- Buts

- Repérer les lacunes importantes en santé environnementale au Canada
- Obtenir des commentaires sur l'impact de nos activités
- Solliciter des suggestions pour nos activités au cours des prochaines années
- Établir de nouveaux contacts

# Démarche

- Démarche coordonnée avec une évaluation indépendante
- Public cible : médecins hygiénistes et en santé public, directeurs en santé environnementale et responsables des politiques
- 38 entrevues téléphoniques
- Possibilité de chevauchement avec la liste de personnes interrogées dans le cadre de l'évaluation
- Combinaison d'organismes de santé ruraux et urbains
- Démarche incluant à la fois des personnes familiarisées et non familiarisées avec le CCNSE
- 237 sondages en ligne

# Questions principales

- Besoins les plus pressants en santé environnementale au Canada
- Suggestions de sujets pour nos documents
- Autres renseignements que le CCNSE pourrait offrir
- Nos trois activités les plus importantes à l'heure actuelle
- Les trois activités les plus importantes que nous devrions entreprendre

# Autres questions

- Nominations au conseil consultatif
- Personne/organisme ressource pour les pratiques et les politiques fondées sur des données probantes
- Intérêt à collaborer sur des projets du CCNSE

# Besoins prioritaires

- Données scientifiques à l'appui des services/programmes
- Évaluation de l'efficacité des services/programmes
- Présenter les données scientifiques sous forme utilisable
- Personnel spécialisé en santé environnementale
- Surveillance des cas d'exposition et des facteurs de risque environnementaux

# Nos activités les plus importantes

- Produire des données probantes sous forme utilisable
- Servir de point central pour l'échange d'information
- Offrir un point de contact avec les organismes de santé et autres

# Ce que nous devrions faire

- Nous faire **connaître** davantage

# Leçons apprises

- Les choses prennent plus de temps que prévu
- Il est impossible d'anticiper toutes les questions
- Rien ne remplace l'expérience
- La nécessité de créer un système souple qui nous permette d'apprendre ce qui fonctionne, ce qui ne fonctionne pas et pourquoi

# Leçons apprises (suite)

- Recueillir les commentaires de la clientèle dès le départ
- Utiliser efficacement le temps de la clientèle et des chercheurs
- La concision est importante...
- ...tout comme l'utilisation d'un langage clair
- Les relations humaines sont importantes
- La confiance ne se gagne pas en un jour

# Prochaines étapes

- Poursuivre et réévaluer notre démarche

# Merci!

[mona.shum@bccdc.ca](mailto:mona.shum@bccdc.ca)

[christina.chociolko@bccdc.ca](mailto:christina.chociolko@bccdc.ca)

[www.ncceh.ca](http://www.ncceh.ca)

[www.ccnse.ca](http://www.ccnse.ca)